



Административный совет

309-я сессия, Женева, ноябрь 2010 г.

GB.309/2/2

ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ

ВТОРОЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Повестка дня Международной конференции труда

Предложения по повестке дня 102-й (2013 г.) сессии Конференции

Общий обзор

Охваченные вопросы

Предлагаются следующие пункты повестки дня 102-й (2013 г.) сессии Международной конференции труда: пункты, которые были представлены в контексте повестки дня 101-й (2012 г.) сессии и не были отобраны, а также периодически обсуждаемый вопрос о социальном диалоге в соответствии с механизмом Декларации о социальной справедливости в целях справедливой глобализации. Кроме того, предлагаются два пункта для будущих сессий Конференции: свободные экспортные зоны: возможность проведения общего обсуждения; и новые тенденции в области предотвращения и урегулирования трудовых споров; возможность проведения общего обсуждения (с учетом заключений Рабочей группы по политике, касающейся пересмотра норм).

Последствия для политики

Отсутствуют.

Финансовые последствия

Обычные последствия, связанные с включением пунктов в повестку дня Конференции.

Требуемое решение

Пункт 9.

Ссылки на другие документы Административного совета и акты МОТ

GB.309/2/1, GB.303/3/2.

Сборник правил, применимых к Административному совету Международного бюро труда (Женева, МБТ, 2006 г.).

Декларация МОТ 2008 года о социальной справедливости в целях справедливой глобализации.

Введение

1. Настоящий документ содержит предложения по вопросам, которые можно было бы включить в повестку дня 102-й (2013 г.) сессии Международной конференции труда и ее последующих сессий.
2. В соответствии с обычной практикой в ноябре каждого года Административный совет проводит первое обсуждение по вопросам, которые предлагаются для включения в повестку дня Конференции, сессия которой состоится через два с половиной года. В соответствии со статьей 5.1.1. Регламента Административного совета¹ цель этого обсуждения заключается в составлении краткого списка вопросов для более тщательного их рассмотрения на следующей сессии.

Предложения по повестке дня 102-й (2013 г.) сессии Конференции

3. Как правило, Административный совет в марте каждого года завершает работу над повесткой дня сессии Конференции, которая должна состояться через два года. Он может также постановить, как в этом году, отложить решение этого вопроса до сессии ближе к Конференции. Действительно, на своей мартовской сессии 2010 года Административный совет решил отложить отбор двух вопросов, которые должны дополнить повестку дня 101-й (2012 г.) сессии Конференции до ноября 2010 года. На текущей сессии Административному совету, таким образом, предстоит завершить составление повестки дня сессии Конференции 2012 года,² а также рассмотреть и отобрать предложения, касающиеся повестки дня сессии Конференции 2013 года.
4. Вопросы, рассмотренные, но не включенные в повестку дня сессии Конференции конкретного года, обычно вновь вносятся на рассмотрение в качестве предложения по повестке дня следующего года с учетом любого иного решения, принятого Административным советом. Соответственно, пункты, предложенные для включения в повестку дня 102-й сессии Конференции, будут охватывать те вопросы, которые не были включены в повестку дня сессии Конференции 2012 года. Эти предложения прилагаются к документу о повестке дня 101-й (2012 г.) сессии Конференции.³

Периодические обсуждения в рамках механизма реализации Декларации о социальной справедливости

5. В соответствии с механизмом реализации Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации, Организация внедрила систему проведения периодического обсуждения на Международной конференции труда.⁴ В марте 2009 года Административный совет установил семилетний срок продолжительности

¹ См. МБТ: *Сборник правил, применимых к работе Административного совета Международного бюро труда* (Женева, 2006 г.), стр. 21-22.

² См. GB.309/2/1.

³ См. GB.309/2/1, Приложения I и II.

⁴ Декларация о социальной справедливости, Дополнение, Раздел II В).

этого цикла.⁵ Было также решено, что стратегические задачи, касающиеся занятости, социальной защиты и основополагающих принципов и прав в сфере труда будут обсуждаться дважды в течение этого цикла, а социальный диалог будет обсуждаться один раз. Существовало понимание, что через четыре года Конференция рассмотрит полностью или частично четыре стратегические задачи. Первое периодическое обсуждение состоялось в 2010 году и охватило стратегическую задачу, касающуюся занятости. Второе периодическое обсуждение в 2011 году будет проходить по вопросам социальной защиты (социального обеспечения), а третье обсуждение будет посвящено основополагающим принципам и правам в сфере труда. Поэтому предлагается, чтобы четвертое периодическое обсуждение охватывало стратегическую задачу в отношении социального диалога (см. Приложение I).

Предложения по повестке дня будущих сессий Конференции

6. Начиная с 1997 года, Административный совет расширил формат дискуссий, проводимых в ходе ноябрьской сессии, предусмотрев рассмотрение вопросов, которые можно было бы включить в повестку дня одной из будущих сессий Конференции. Административный совет призвал провести дальнейший анализ⁶ двух из предложенных вопросов в этом контексте:
 - a) свободные экспортные зоны: возможность проведения общего обсуждения;
 - b) новые тенденции в области предотвращения и разрешения трудовых споров: возможность проведения общего обсуждения (с учетом заключений Рабочей группы по политике, касающейся пересмотра норм).
7. Эти предложения были уточнены (см. Приложение II). Административный совет, возможно, пожелает представить МБТ свои рекомендации, с тем чтобы повысить уровень подготовленности МБТ.
8. Административный совет, возможно, пожелает указать другие темы, разработанные МБТ.
9. *С учетом вышеизложенного, Административному совету предлагается:*
 - a) *рассмотреть предложения, касающиеся повестки дня Международной конференции труда, содержащиеся в документе GB.309/2/1, которые не были отобраны для включения в повестку дня 101-й (2012 г.) сессии Конференции, а также предложения, касающиеся периодического обсуждения, содержащиеся в Приложении I к настоящему документу;*
 - b) *отобрать предложения для более подробного их рассмотрения на своей 310-й сессии (март 2011 г.), с тем чтобы завершить работу над составлением повестки дня 102-й (2013 г.) сессии Международной конференции труда;*

⁵ См. GB.304/PV, п. 183 b).

⁶ Последний раз на своей 303-й (ноябрь 2008 г.) сессии, см. GB.303/PV, п. 93 b) и GB.303/3/2.

с) указать, для будущих сессий Конференции:

- i) вопросы, по которым можно было бы ускорить аналитическую работу и консультации, из числа предложений, содержащихся в Приложении II; и*
- ii) любой другой вопрос, который можно было бы подготовить.*

Женева, 3 ноября 2010 г.

Предлагаемое решение: п. 9.

Приложение I

Предложение, касающееся периодического обсуждения в 2013 году стратегической задачи в отношении социального диалога

1. В рамках периодического обсуждения вопросов, введенного в соответствии с механизмом Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации, предлагается провести периодическое обсуждение на сессии Конференции 2013 года по вопросу о социальном диалоге.
2. В Декларации подчеркивается роль
 - ... социального диалога и трипартизма как наиболее соответствующих инструментальных средств для:
 - адаптации процесса осуществления стратегической задачи к потребностям и условиям каждой страны;
 - преобразования экономического развития в социальный прогресс, а социального прогресса в экономическое развитие;
 - содействия достижению консенсуса в отношении соответствующих национальных и международных мер, которые воздействуют на занятость и стратегии и программы достойного труда; и
 - обеспечения эффективности трудового законодательства и учреждений рынка труда, в том числе с точки зрения признания трудового правоотношения, поощрения надлежащих трудовых отношений и создания эффективных систем инспекции труда.¹
3. Это обсуждение будет иметь особое значение, так как Административный совет на своей мартовской сессии 2009 года решил установить семилетний цикл для периодических обсуждений, имея при этом в виду, что вопросы социального диалога будут обсуждаться один раз в течение этого периода. Поэтому обсуждение социального диалога в 2013 году должно обеспечить уникальную возможность сосредоточиться на главных приоритетных областях, определенных трехсторонними участниками.
4. Следует отметить в этой связи уникальное сравнительное преимущество, которое представляет собой для МОТ ее трехсторонняя структура. МБТ хотело бы подчеркнуть в этом отношении особый состав Сектора социального диалога, который включает Бюро по вопросам деятельности в интересах работодателей (ACT-EMP) и Бюро по вопросам деятельности в интересах работников (ACTRAV). Также необходимо учитывать важность социального диалога на отраслевом уровне.
5. При проведении периодического обсуждения необходимо использовать результаты общего обсуждения, которое будет проводиться на Конференции в 2011 году по теме: «Системы регулирования вопросов труда и инспекции труда: проблемы и перспективы».
6. В ближайшие месяцы будут проводиться консультации с трехсторонними участниками в целях определения приоритетных областей, на которых должен быть сосредоточен доклад о периодическом обсуждении. В МБТ создается внутренняя целевая группа, чтобы координировать эту работу.
7. Внимание Конференции заслуживают, в частности, следующие несколько вопросов:

¹ Декларация 2008 года о социальной справедливости, Дополнение, Раздел I A iii).

- Обзор и анализ тенденций и передовых методов в области международного, регионального и национального отраслевого социального диалога, включая диалог в глобальных производственных цепочках.
 - Анализ изменений в сфере трудового законодательства с целью определения тенденций, проблем и соответствующих национальных ответных мер.
 - Выявление передовых методов в расширении масштабов коллективных переговоров и трудовых отношений.
 - Обзор и анализ тенденций и примеров осуществления отраслевого социального диалога в сфере государственного управления, с уделением особого внимания Конвенции 1978 года о трудовых отношениях на государственной службе (151).
 - Рассмотрение тенденций и изменений в области проведения национальных трехсторонних консультаций, в том числе с учетом положений Конвенции 1976 года о трехсторонних консультациях (международные трудовые нормы) (144).
 - Обзор усилий и передовых методов в создании новых партнерств с негосударственными организациями и субъектами экономической деятельности, такими как транснациональные корпорации и профсоюзы, действующие на глобальном отраслевом уровне.
 - Обзор усовершенствований и изменений в системах инспекции труда, с уделением особого внимания принципам, закрепленным в Конвенции 1947 года об инспекции труда (81) и в Конвенции 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (129), а также ответным мерам МОТ в отношении ключевых областей, которые будут определены во время общего обсуждения на Конференции в 2011 году, и выявление новых областей деятельности.
 - Анализ изменений в организациях работодателей и работников.
8. Обсуждение могло бы привести к принятию Конференцией плана действий на ближайшие годы в отношении всех инструментальных средств деятельности МОТ.

Приложение II

Предложения по повестке дня будущих сессий Конференции

1. Свободные экспортные зоны (СЭЗ)

1. Некоторые страны мира создали свободные экспортные зоны (СЭЗ) в целях стимулирования экономического роста за счет привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ). МОТ определяет СЭЗ как «промышленные зоны, в которых предусматриваются специальные стимулирующие меры по привлечению иностранных инвесторов и в которых импортируемые материалы подвергаются в той или иной степени обработке до их (ре)экспорта».¹ СЭЗ в различных странах носят самые разнообразные названия и принимают разные формы (включая зоны свободной торговли, специальные экономические зоны (СЭЗ), зоны промышленного развития (ЗПР), приписные таможенные склады, свободные порты и *макиладорас* (субподрядные единицы)). В различных странах мира продолжает расти число СЭЗ, и в связи с некоторыми из них по-прежнему возникают вопросы и проблемы с точки зрения соблюдения прав работников, применения трудового законодательства, создания рабочих мест, условий труда, а также в отношении того, каким образом СЭЗ благоприятствуют развитию внутренней экономики и усилению социальной сплоченности соответствующих стран.
2. МОТ занимается мониторингом развития СЭЗ в течение уже более 20 лет. Последовательно на нескольких сессиях Административный совет поручал МБТ продолжать рассматривать вопросы, связанные с СЭЗ. Программа и бюджет на 2006-07 годы включали Инициативу ИнФокус по СЭЗ, в рамках которой в течение 2007 года был проведен целый ряд мероприятий.² В марте 2008 года Административный совет обсудил документ о последних тенденциях и программных изменениях, касающихся СЭЗ,³ и предложил МБТ продолжить рассмотрение этого вопроса и впредь представлять дополнительную подробную информацию по нему и статистические данные. Он также просил представить промежуточный отчет на нынешнюю сессию.
3. С 2008 года МБТ провело ряд исследовательских мероприятий по созданию потенциала и обмену знаниями. Эти исследовательские мероприятия были нацелены на сбор как качественной, так и количественной информации относительно практики трудовых отношений в СЭЗ (в первую очередь, в таких областях, как свобода объединения и ведение коллективных переговоров, инспекция труда и социальный диалог), при этом особый упор был сделан на заключениях Трехстороннего совещания 1998 года стран, имеющих свободные экспортные зоны.⁴ Ориентировочно, были разработаны три типа исследовательских проектов:
 - а) *Статистические данные по СЭЗ*: Развитие СЭЗ представляет собой чрезвычайно динамичный процесс, который происходит в контексте экономической глобализации. Прекращение действия Соглашения об изделиях из различных видов волокон, либерализация торговли благодаря соглашениям Всемирной торговой

¹ См. www.ilo.org/public/english/dialogue/sector/themes/epz/epzs.htm.

² Как указывается в документе GB.303/3/2 (Приложение II, п. 2).

³ См. GB.301/ESP/5 и GB.301/13(Rev.).

⁴ МБТ: *Note on the proceedings*, Трехстороннее совещание стран, имеющих свободные экспортные зоны (Женева, 28 сентября-2 октября 1998 г.), TMEPZ/1998/5.

организации (ВТО), а также двусторонние и многосторонние торговые и инвестиционные соглашения способствовали расширению СЭЗ в последние несколько лет. Однако нынешний кризис, вероятно, оказал серьезное воздействие на функционирование этих зон, особенно в основных странах – получателях ПИИ, таких как Китай и Мексика. Эти тенденции затрудняют сбор достоверных и современных статистических данных. МБТ исследует возможность проведения пилотного обследования пяти-десяти государств-членов, в которых отмечается высокая концентрация работников в СЭЗ. Цель заключалась в том, чтобы изучить взаимосвязи между СЭЗ и национальными экономиками, а также осуществить сбор данных, в частности в отношении тенденций и уровней занятости с особым упором на трудовой деятельности женщин и на отдельных секторах; и условий труда, включая продолжительность рабочего времени, безопасность и гигиену труда, и трудовых мигрантов. В ходе реализации этого проекта возникли две дополнительные проблемы. Во-первых, со статистической точки зрения, отсутствует единое определение СЭЗ, и поэтому любые попытки, направленные на накопление надежных, достоверных и сопоставимых статистических данных, не гарантированы от неудачи. Во-вторых, национальные статистические бюро и министерства труда редко занимаются сбором информации и данных по СЭЗ. Такие данные обычно собираются министерствами финансов и/или экономического развития, которые не являются традиционными партнерами МОТ.

- b) *Страновые обследования по СЭЗ*: С тем чтобы упрочить базу знаний по СЭЗ, МБТ подготовит научно-исследовательские статьи в отношении правового, институционального и экономического контекста, в рамках которого функционируют различные модели СЭЗ в выборочных странах; взаимосвязей между СЭЗ и экономикой в целом, а также их вклада в реализацию целей экономического и социального развития; социальной защиты работников СЭЗ по сравнению с работниками других секторов экономики; состояния дел с точки зрения социального диалога; трудового законодательства; сравнительной оценки экономической эффективности сопоставимых предприятий внутри и вне СЭЗ с точки зрения издержек/экономического эффекта, а также соответствующего воздействия СЭЗ на национальные экономики. До сих пор проект был нацелен на Гондурас, Никарагуа и Южную Африку. Четвертое обследование по Китаю по-прежнему находится на стадии разработки. Был подготовлен сводный отчет об этих обследованиях.⁵
- c) *Передовая практика в области инспекции труда в СЭЗ*: Было поручено провести ряд обследований, в которых бы содержался обзор передовой практики в области инспекции труда в СЭЗ в Бангладеш, Коста-Рике, Гондурасе, Индонезии, Кении, Маврикии, Мадагаскаре и Шри-Ланке. Основное внимание в этих обследованиях уделено любым мерам, которые были бы направлены на то, чтобы создавались необходимые условия, способствующие обеспечению применения нормативных правовых положений, касающихся условий труда и защиты работников в СЭЗ; предоставлялись информация технического характера и консультативные услуги работодателям и работникам относительно наиболее эффективных путей соблюдения таких нормативных правовых положений; представлялась информация компетентным органам относительно проблем соблюдения нормативных правовых актов, а также готовились отчеты о практике, которая выходит за рамки действующих нормативных правовых положений. На основе этих обследований был подготовлен сопоставительный доклад с руководящими принципами, касающимися передовой практики в сфере труда в СЭЗ, и помещен на веб-сайте МОТ.

⁵ J. K. McCallum, : *Export processing zones: Comparative data from China, Honduras, Nicaragua, and South Africa*. Научный доклад, подготовленный для Департамента трудовых отношений, МБТ, Женева, февраль 2010 г.

- d) *Добровольные корпоративные инициативы в СЭЗ*: В настоящее время осуществляется исследовательский проект, в ходе которого изучается вопрос реального или потенциального воздействия инициатив в сфере корпоративной социальной ответственности (КСР) на процесс соблюдения социально-экономических прав работников в Южной Африке. В этих обследованиях изучался вопрос о том, могут ли методы, применяемые предприятиями, многонациональными корпорациями и их поставщиками, размещенными в ЗПР, заполнить возможные пробелы в области государственного нормативно-правового регулирования. Этот исследовательский проект, в котором изложены основные результаты полевых исследований, был завершен в 2010 году.⁶
4. Кроме того, с 2008 года МБТ проводило следующие мероприятия в области технического сотрудничества: проект по повышению производительности в СЭЗ на основе обеспечения достойного труда в Мадагаскаре (*Amélioration de la productivité des entreprises franches*, APRODEF – Повышение производительности на предприятиях, расположенных в свободных экономических зонах) и учебные курсы для сотрудников органов по регулированию вопросов труда, инспекторов труда и официальных должностных лиц СЭЗ в Шри-Ланке. В 2009 году МБТ разработало двухлетний проект по вопросам свободы объединения и права на ведение коллективных переговоров в СЭЗ, финансируемый Шведским агентством международного сотрудничества. Проект направлен на разработку глобального инструментального средства по оказанию содействия осуществлению права на организацию в СЭЗ путем создания основы для оценки недостатков и возможностей для действий с точки зрения законодательства и практики. В 2010 году началось проведение целого ряда национальных научных обследований, охватывающих Бангладеш, Сальвадор и Филиппины, а также глобального исследования. Будет разработано глобальное инструментальное средство на основе результатов этих исследований, а затем оно будет апробировано в Бангладеш, Сальвадоре и на Филиппинах до того, как расширить масштабы его применения. Кроме того, с января 2010 года в рамках программы по осуществлению Декларации был инициирован проект, финансируемый Министерством сельского хозяйства США, по оказанию содействия реализации основополагающих принципов и прав в сфере труда в Шри-Ланке. Проект, в частности, направлен на совершенствование правовых и институциональных основ для осуществления основополагающих прав в СЭЗ, а также на создание потенциала трехсторонних участников в отношении применения этих прав. Этот проект планируется завершить в 2011 году. И, наконец, АСТРАV приступил к осуществлению проекта, направленного на укрепление потенциала профсоюзов по устранению недостатков в отношении осуществления права на свободу объединения и ведение коллективных переговоров. Эта работа проводится совместно с Международной конфедерацией профсоюзов и Международной федерацией металлистов в Никарагуа, Марокко и Индонезии. Помимо работы по созданию потенциала на национальном уровне, проект включает исследовательский компонент, который состоит из исследований на национальном уровне, межрегиональный учебный компонент по созданию профсоюзов в СЭЗ и концептуальное руководство по вопросам профсоюзов и СЭЗ.
5. Бюро МБТ по оказанию библиотечных и информационных услуг разработало и онлайн-справочник по свободным экспортным зонам (СЭЗ) и обеспечивает его функционирование. справочник содержит ключевые информационные ресурсы по

⁶ T. Andrew: *Industrial development zones of South Africa and corporate social responsibility: An alternative path for attracting investments*, Научный доклад, подготовленный для Департамента трудовых отношений, МБТ, Женева, май 2010 г.

СЭЗ и предоставляет руководящие указания пользователям, ведущим поиск документов по различным темам, относящимся к этой области.⁷

2. Новые тенденции в области предотвращения и урегулирования трудовых споров

6. В 1992 году Административный совет рассматривал предложение о возможном включении в повестку дня одной из сессий Конференции вопроса, касающегося урегулирования споров. Впоследствии эта тема стала предметом дискуссий в ходе ряда сессий Административного совета, а также подробного доклада, подготовленного на 261-ю сессию; позднее она обсуждалась в марте 1999 года. В то время эта тема была предложена для общего обсуждения, однако это предложение не получило поддержки.
7. Социальные и экономические изменения, происходящие в результате глобализации, нашли широкое документальное подтверждение. Несмотря на то, что эти явления привели к экономическому росту в ряде стран, неравномерное распределение его преимуществ и выгод, а также стремительность, с которой осуществлялись и осуществляются преобразования, привели к возникновению напряженности в социальной сфере. Сегодняшний экономический спад еще более усугубил эту напряженность. Международная организация производства также сказала на трудовых спорах, участниками которых был ряд сторон различных национальных юрисдикций.
8. Трудовые споры признаются как естественное явление в трудовом правоотношении. По мере возможности, их предотвращение в максимально возможной мере, а также эффективные и действенные меры по их урегулированию являются ключом к обеспечению стабильных трудовых отношений. Уже сам по себе учет этих проблем, а также обсуждение новых изменений в области предотвращения и урегулирования трудовых споров послужили бы весьма многообещающим началом.
9. В качестве пункта повестки дня Конференции общее обсуждение позволило бы рассмотреть существующие международные трудовые нормы,⁸ а также национальные законодательство и практику. Это обсуждение дало бы возможность сформулировать в интересах как МБТ, так и трехсторонних участников Организации рекомендации относительно дальнейших действий, а также позволило бы трехсторонним участникам обсудить вероятные меры по модернизации и консолидации ряда взаимосвязанных рекомендаций МОТ, на что указывается в заключениях Рабочей группы по политике, касающейся пересмотра норм.
10. Темы, которые можно было бы рассмотреть в ходе общего обсуждения, включают, в частности, следующие вопросы:
 - общие тенденции и изменения в области предотвращения и урегулирования трудовых споров;
 - различные подходы к индивидуальным и коллективным спорам, а также к конфликтам, возникающим в отношении прав и интересов сторон;
 - роль служб примирения, арбитража и посредничества, а также трибуналов и судов по промышленным/трудовым вопросам;

⁷ <http://www.ilo.org/public/english/support/lib/resource/subject/epz.htm>.

⁸ Рекомендация 1951 года о добровольном примирении и арбитраже (92), Рекомендация 1967 года о рассмотрении жалоб (130), Рекомендация 1952 года о сотрудничестве на уровне предприятия (94), Рекомендация 1967 года о связях на предприятии (129), Конвенция 1981 года о коллективных переговорах (154), Рекомендация 1981 года о коллективных переговорах (163), Конвенция 1978 года о трудовых отношениях на государственной службе (151) и Рекомендация 1978 года о трудовых отношениях на государственной службе (159).

-
- меры, направленные на расширение традиционных методов урегулирования споров и внедрение новых подходов, инструментов и приемов, касающихся ключевых характеристик (т.е. правовых основ, институтов, механизмов и процедур) успешно действующих систем;
 - новаторские механизмы предотвращения и урегулирования споров с привлечением ряда заинтересованных сторон из различных стран;
 - роль социальных партнеров;
 - перспективы проведения дальнейших исследований, оказания консультативных услуг и осуществления технического сотрудничества.
11. Если Административный совет примет решение провести общее обсуждение этой темы на одной из будущих сессий Конференции, то он возможно пожелает предложить МБТ приступить к осуществлению исследовательской программы, нацеленной на анализ сложившейся ситуации в отношении законодательства, институтов и практики по данному вопросу.