



UNDÉCIMO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

Informe de la Subcomisión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación

1. La Subcomisión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación se reunió el 10 de noviembre de 2009. Presidió la reunión el Sr. M. Mowla (Bangladesh). El Sr. A. Moore (miembro empleador) y el Sr. S. Nakajima (miembro trabajador) se desempeñaron como Vicepresidentes.
2. El Presidente señaló los siguientes puntos del orden del día para discusión: Estrategia de la tecnología de la información 2010-2015, segundo informe intermedio sobre la aplicación del Sistema Integrado de Información sobre los Recursos (IRIS) en las regiones, y otras cuestiones. Se aprobó el orden del día.
3. El Presidente invitó al Sr. N. Habra, Jefe de la Oficina de Informática y Comunicaciones (ITCOM), a presentar el punto primero del orden del día.

Estrategia de la tecnología de la información 2010-2015

4. El Jefe de ITCOM presentó el documento preparado por la Oficina ¹ y brindó un panorama de los elementos clave de la estrategia.
5. El Jefe de ITCOM hizo hincapié en el enfoque aplicado para la definición de la Estrategia en materia de Tecnología de la Información (TI) dentro del Marco de Políticas y Estrategias 2010-2015, que había tenido en cuenta las vinculaciones con otras estrategias comunes a toda la Oficina a la hora de establecer los resultados, indicadores, objetivos y riesgos. El orador señaló que para elaborar el documento se habían realizado amplias consultas con la alta dirección de la sede y los directivos de las regiones, así como con los miembros de las subcomisiones.
6. El Jefe de ITCOM brindó una visión general de los tres resultados de la estrategia, y señaló la necesidad de que la TI se convirtiera en motor del cambio, de que en toda la Oficina se aplicara un mismo enfoque de la TI con miras a una mejor gobernanza, y de que se desarrollara una cultura de excelencia del servicio, a fin de lograr un uso más eficaz de los recursos.

¹ Documento GB.306/PFA/ICTS/1.

7. El Presidente destacó el punto que requería decisión, contenido en el párrafo 34, y pidió a la Oficina que añadiera un texto del tenor siguiente: «teniendo en cuenta las opiniones manifestadas durante su discusión». El Presidente invitó a los miembros de la Subcomisión a formular observaciones sobre el documento.
8. El Vicepresidente empleador planteó su inquietud en cuanto a que los gastos totales en materia de TI de toda la Oficina no estaban bajo el control de ITCOM. A su juicio, el control centralizado de los gastos en TI era responsabilidad de la dirección, y ésta era una cuestión que debía tratarse con prontitud.
9. El representante del Gobierno de Nigeria, hablando en nombre del grupo africano, dijo que compartía las preocupaciones manifestada por el Grupo de los Empleadores. Al respecto, precisó que desearía ver una mayor claridad en los nexos entre los resultados y los costos. Tras destacar la importancia de la estrategia por lo que se refería a la gobernanza, el apoyo y la gestión en el contexto del Marco de Políticas y Estrategias, dijo que apoyaba los temas clave de la estrategia, tales como el trabajo en equipo, la colaboración y el cambio facilitado por la TI.
10. La representante del Gobierno del Brasil agradeció el documento a la Oficina y alentó la prosecución de las consultas con la Subcomisión durante la aplicación de la estrategia.
11. El Vicepresidente trabajador pidió más aclaraciones sobre los gastos relacionados con las actividades de la estrategia sobre TI. Solicitó una explicación de las razones que justificaban la decisión de desplegar IRIS en el terreno por etapas, de la situación de la consola electrónica de donantes y de las iniciativas concretas sobre tecnología que habían de aplicarse, y se preguntó de qué forma la reorganización en ITCOM afectaría al personal. Pidió asimismo más detalles sobre el estudio propuesto sobre inversión en TI.
12. El representante del Gobierno de Australia, hablando en nombre del grupo de los países industrializados con economía de mercado (PIEM), elogió a la Oficina por haber abordado las preocupaciones destacadas en la estrategia de TI anterior. El orador subrayó la necesidad de esclarecer la forma en que se lograrían los resultados y en que éstos se vincularían con otras estrategias. También tomó nota de que los indicadores no estaban debidamente alineados con los resultados y propuso una serie de mejoras. Además, solicitó que se proporcionase una información detallada sobre los gastos en TI a la Subcomisión y preguntó cómo podría lograrse la reducción en concepto de huella de carbono.
13. El representante del Gobierno de Bangladesh observó que no se habían alcanzado algunos objetivos incluidos en la estrategia anterior. Destacó algunas de las enseñanzas adquiridas esbozadas en el anexo y su aplicación a la estrategia actual. A su juicio sería necesaria una mayor participación de la Subcomisión para que ésta conservara efectivamente un papel eficaz en materia de supervisión y orientación.
14. El Presidente tomó nota del número considerable de preguntas y propuso que las que se referían a IRIS se abordaran en el segundo punto del orden del día.
15. El Jefe de ITCOM respondió a las preguntas formuladas por la Subcomisión. Por lo que se refería al control centralizado de los gastos en TI, expuso una perspectiva histórica de la evolución de la descentralización de las TI en la OIT, señalando que otras organizaciones de las Naciones Unidas y empresas del sector privado también tropezaban con dificultades en la labor de recentralización. Indicó que existían normas para toda la Oficina en lo relativo a las computadoras de escritorio, las computadoras personales (PC), las redes y las aplicaciones, como el correo electrónico. Asimismo, indicó que ITCOM participaba en la selección del personal de TI en las regiones. ITCOM estaba en condiciones de responsabilizarse de todos sus gastos propios, y la Oficina estaba haciendo progresos con

respecto a la identificación de los gastos de TI en toda la Organización. Al respecto, hizo notar que recientemente se había hecho una demostración de la consola electrónica para los donantes y que su despliegue completo estaba previsto para un futuro muy próximo. Dijo que ya había actividades en curso para organizar la participación en iniciativas conjuntas con otras organizaciones de las Naciones Unidas, como la intranet compartida con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

- 16.** EL Jefe de ITCOM indicó que se estaba redactando el mandato para la realización del estudio sobre las inversiones en TI, y que éste se terminaría en el próximo bienio. Dijo que mediante su reorganización, ITCOM dependería menos de la tecnología y se focalizaría más en un aprovechamiento eficaz de los recursos, en consonancia con los objetivos estratégicos de la Oficina.
- 17.** La Directora Ejecutiva del Sector de Gestión y Administración (MAS) señaló que en la Estrategia se proponía abordar en forma más precisa la cuestión relativa a los costos de las TI en toda la Oficina y reconoció que había margen para introducir mejoras en ese respecto. Señaló que ya se habían puesto en práctica una serie de iniciativas para controlar los gastos en TI en el ámbito de la Oficina, incluido el establecimiento del Consejo Consultivo de Informática (ITAAB), encargado de supervisar, evaluar y asegurar la calidad y el control de las inversiones en TI que superasen los 20.000 dólares de los Estados Unidos. Al respecto, observó que aunque los presupuestos relativos a las TI y al personal de TI de las oficinas exteriores estuviesen descentralizados, se habían establecido directrices y mecanismos de presentación de informes a fin regular las iniciativas en materia de TI. La oradora destacó la importancia de controlar los costos y de hacer uso eficiente de los fondos de las TI en el próximo bienio, dentro de las limitaciones presupuestarias existentes. También insistió en que el estudio sobre las TI previsto para el próximo bienio sería independiente y objetivo, y ayudaría a determinar las inversiones que serían necesarias; ahora bien, toda otra financiación que pudiera necesitarse en el futuro se sometería a decisión por el Consejo de Administración.
- 18.** El Director de la Oficina de Programación y Gestión (PROGRAM) agradeció al Vicepresidente empleador sus comentarios sobre la importancia de la centralización de las TI en toda la Oficina. Cuando los gastos relativos a las TI podían determinarse con precisión, independientemente de que fuesen o no gastos de personal, era relativamente sencillo centralizar tales funciones en ITCOM; de hecho, ya se estaban llevando a cabo varias actividades en ese sentido. Fuera del ámbito de ITCOM había una importante cantidad de gastos en TI no relacionados con gastos de personal; aunque se había tratado de centralizar la utilización de esos recursos, la tarea había resultado ser muy complicada. Añadió que una parte considerable del personal de apoyo de las TI estaba descentralizado, desempeñando funciones a tiempo parcial, y que resultaría difícil centralizar tales actividades. Reconoció también que era difícil asignar presupuestos a las estrategias relativas a los resultados, e informó a la Subcomisión que se estaba poniendo en marcha un sistema que permitiría la planificación del trabajo basada en resultados, lo cual exigiría que las unidades vincularan los gastos con resultados concretos. Señaló que esta era la primera vez que se utilizaba un procedimiento de gestión basada en resultados en el marco de la estrategia de las TI, y reconoció que era preciso introducir otras mejoras.
- 19.** El Presidente presentó el punto que requería decisión, contenido en el párrafo 34, junto con el texto modificado propuesto por la Oficina. También confirmó que la estrategia se adaptaría y aplicaría en consonancia con las observaciones y sugerencias de mejora formuladas por la Subcomisión.
- 20.** El Vicepresidente empleador expresó su apoyo al documento y al punto que requería decisión, con el texto modificado.

21. Por su parte, el Vicepresidente trabajador también dijo que apoyaba el punto que requería decisión, y manifestó que deseaba que se pudiera revisar la estrategia.
22. *La Subcomisión propone a la Comisión de Programa Presupuesto y Administración que recomiende que el Consejo de Administración refrende la Estrategia de la Tecnología de la Información 2010-2015, teniendo en cuenta las opiniones expresadas durante su debate.*

Segundo informe intermedio sobre la aplicación del Sistema Integrado de Información sobre los Recursos (IRIS) en las regiones

23. El Jefe de Sección del Equipo Funcional de IRIS presentó el documento ² haciendo una reseña general de alto nivel sobre su contenido.
24. El Vicepresidente empleador señaló que el despliegue de IRIS probablemente consumiría tiempo y sería costoso, y que le gustaría ver un calendario más preciso de la puesta en aplicación del programa, a fin de poderlo examinar en una reunión informal en marzo de 2010.
25. El Vicepresidente trabajador señaló que el plazo era más largo de lo previsto originalmente y que no había avances debido a problemas de conectividad que, aunque comprensibles, deberían haberse previsto en una fase anterior. También señaló que la experiencia piloto de Yakarta había demostrado la importancia de IRIS para permitir que los donantes obtuvieran datos más claros sobre las cuestiones financieras. Le preocupaba que esta situación sentara un precedente y que en el futuro no pudieran financiarse proyectos debido a la falta de disponibilidad de IRIS. Acogió con agrado las indicaciones adicionales sobre los costos proporcionadas por la Oficina, y expresó su preocupación por la posibilidad de que el despliegue de IRIS pudiera retrasarse aún más si las regiones no contaban con una reserva de fondos para conectividad.
26. El representante del Gobierno de Nigeria, haciendo uso de la palabra en nombre del grupo africano, manifestó su decepción por el hecho de que la región africana fuera la última donde se haría la aplicación, que no se completaría hasta 2013. Dijo que África no debería quedar en el último lugar para la implementación de IRIS e instó a la OIT a que colaborase con los organismos del sistema de las Naciones Unidas presentes en la región para ponerlo en práctica con mayor prontitud.
27. El representante del Gobierno de Australia, hablando en nombre del grupo de los PIEM, manifestó su agradecimiento por la información suministrada acerca de las fechas y los costos, y reconoció que, si bien se había pospuesto el calendario del despliegue, este enfoque le parecía prudente. El grupo de los PIEM pidió informaciones adicionales sobre las enseñanzas extraídas de los dos experimentos piloto y preguntó si podía presentarse una evaluación en la reunión de marzo de 2010 del Consejo de Administración. El grupo de los PIEM estaba a favor de colaborar con otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas en relación con la conectividad compartida y señaló que era importante aprender de las experiencias de otras organizaciones.
28. La representante del Gobierno del Brasil felicitó a la Oficina por haber completado la fase 1 en la Oficina de Budapest. Propuso que la Oficina celebrara conferencias más

² Documento GB.306/PFA/ICTS/2.

frecuentes para que el personal de las oficinas exteriores pudiera validar los procesos y procedimientos.

29. En respuesta a la solicitud del grupo de los PIEM de efectuar evaluaciones de los experimentos piloto de IRIS, el Jefe de la Sección del Equipo Funcional de IRIS declaró que en una reunión anterior de la Subcomisión ya se había presentado un informe sobre las enseñanzas extraídas y que en esa fase no se había previsto que la Oficina realizara una evaluación formal de los experimentos piloto.
30. El Director de PROGRAM aclaró que el calendario para el despliegue de IRIS se había decidido en colaboración con los directores regionales, sobre la base de la evaluación que habían hecho de su grado de preparación. En respuesta a la pregunta del Vicepresidente trabajador, el orador indicó que no había fondos de reserva para conectividad, pero que los costos para el próximo bienio se estimaban en 600.00 dólares de los Estados Unidos, suma que al ser dividida entre el número de regiones, daba como resultado una cifra que éstas debían poder financiar.
31. El Jefe de ITCOM declaró que siempre que era posible las oficinas exteriores de la OIT recurrían a la conectividad existente a través de las Naciones Unidas. Éste era el caso de la Oficina de Addis Abeba, y se estaba examinando la posibilidad de hacerlo también con un proyecto de «Una sola ONU» ubicado en la República Unida de Tanzania.
32. El Presidente dio por concluida la discusión sobre el punto del orden del día mencionando que la Subcomisión tomaba nota del documento relativo a dicho punto.

Otras cuestiones

33. El representante del Gobierno de Australia, hablando en nombre del grupo de los PIEM, formuló una declaración sobre el futuro papel de la Subcomisión.
34. La Directora Ejecutiva de MAS confirmó que la Oficina seguiría celebrando reuniones oficiosas de información. También propuso que la cuestión del papel de la Subcomisión se abordara en el Grupo de Trabajo sobre el Funcionamiento del Consejo de Administración y de la Conferencia Internacional del Trabajo, y no en la Subcomisión.

Ginebra, 11 de noviembre de 2009.

Punto que requiere decisión: párrafo 22.